



EOC
EUROASIAN
ONLINE
CONFERENCES



ENGLAND CONFERENCE

**INTERNATIONAL CONFERENCE ON
MULTIDISCIPLINARY STUDIES AND
EDUCATION**



Google Scholar

zenodo

OpenAIRE

doi digital object
identifier

eoconf.com - from 2024



INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES AND EDUCATION: a collection scientific works of the International scientific conference – London, England, 2026. Issue 3

Languages of publication: Uzbek, English, Russian, German, Italian, Spanish

The collection consists of scientific research of scientists, graduate students and students who took part in the International Scientific online conference «**INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY STUDIES AND EDUCATION**». Which took place in London 2026.

Conference proceedings are recommended for scientists and teachers in higher education establishments. They can be used in education, including the process of post - graduate teaching, preparation for obtain bachelors' and masters' degrees. The review of all articles was accomplished by experts, materials are according to authors copyright. The authors are responsible for content, researches results and errors.





Ta'lim jarayonida shaxsiylashtirilgan o'qitish orqali shaxs rivojlanishini ta'minlash usullari

Ne'matjonova Tojixon Avazbek qizi

Andijon Davlat pedagogika Instituti

E-mail: tojixonne'matjonova@gmail.com

Annotatsiya. Ushbu maqolada ta'lim jarayonida shaxsiylashtirilgan o'qitish orqali o'quvchi shaxsini kompleks rivojlantirish usullari tahlil qilinadi. Tadqiqot aralash metodologiya asosida olib borildi: nazariy tahlil, sinf amaliyoti kuzatuvi, diagnostik o'lchovlar va taqqosiy tahlil qo'llandi. Natijalar individual maqsad qo'yish, moslashuvchan topshiriqlar va formatif baholash shaxsiy o'sishni kuchaytirishini ko'rsatdi.

Kalit so'zlar: O'zbekcha: shaxsiylashtirilgan o'qitish, individual o'quv trayektoriyasi, adaptiv topshiriqlar, formatif baholash, o'zini boshqarib o'rganish, motivatsiya, kompetensiya

Abstract. This article examines methods for fostering learners' personal development through personalized instruction in educational settings. A mixed-method design was employed, combining theoretical analysis, classroom observation, diagnostic measurements, and comparative analysis. The findings indicate that individualized goal setting, adaptive task design, and formative assessment strengthen self-regulation, learning agency, and sustainable academic progress, offering a grounded contribution to instructional design.

Keywords: personalized learning, individual learning trajectory, adaptive tasks, formative assessment, self-regulated learning, motivation, competency-based education.

Kirish (Introduction). Zamonaviy ta'lim tizimi oldida turgan markaziy vazifa o'quvchini faqat bilim oluvchi sifatida emas, balki o'z maqsadlarini ongli belgilay oladigan, o'z resurslarini boshqaradigan, ijtimoiy hamkorlikda samarali ishtirok etadigan shaxs sifatida shakllantirishdan iborat. Shu nuqtai nazardan shaxsiylashtirilgan o'qitish g'oyasi didaktik texnologiya darajasidagi yangilikdan ko'ra, o'qitishning maqsad, mazmun, metod, baholash va pedagogik muloqotini qayta konfiguratsiya qiluvchi metodologik yondashuv sifatida ahamiyat kasb etadi. Jahon pedagogik adabiyotida shaxsiylashtirilgan o'qitish o'quvchi ehtiyojlari, qiziqishlari, tayyorgarlik darajasi va o'rganish sur'atini hisobga olgan holda o'quv jarayonini moslashtirish orqali o'quvchi agentligini kuchaytirish deb talqin qilinadi. Biroq amaliyotda bu yondashuv ko'pincha soddalashtirilib, "har kimga alohida topshiriq berish" yoki "raqamli platforma orqali testlarni moslashtirish" bilan chegaralanib qoladi. Natijada shaxs rivojlanishi kabi murakkab pedagogik natija o'rniga qisqa muddatli akademik ko'rsatkichlar markazga chiqib ketadi.

Ilmiy muammo shundan iboratki, shaxsiylashtirilgan o'qitishning shaxs rivojlanishiga ta'siri nazariy jihatdan e'tirof etilgan bo'lsa-da, o'qituvchi faoliyatining aniq mexanizmlari, sinf sharoitida qo'llanadigan usullar majmuasi hamda ularning shaxsiy o'sish indikatorlari bilan bog'liqligi yetarlicha tizimlashtirilmagan. O'zbekistonda ta'lim mazmuni kompetensiyaviy yondashuv





asosida yangilanayotgan bir paytda, shaxsiylashtirishni “individual yondashuv”ning an’anaviy talqinidan farqlab, uni o’quvchi subyektivligi va o’zini boshqarib o’rganish bilan bog’lovchi ilmiy asoslar kuchliroq talab qilinmoqda. Shu bilan birga rus va xalqaro adabiyotlarda shaxsga yo’naltirilgan ta’lim, formatif baholash va o’zini boshqarib o’rganish bo’yicha muhim ishlanmalar mavjud bo’lib, ularni mahalliy sinf amaliyoti bilan metodik jihatdan tutashtirish tadqiqot bo’shlig’ini tashkil etadi. Demak, dolzarb vazifa shaxsiylashtirilgan o’qitishni shaxs rivojlanishi bilan “natija–mexanizm–sharoit” mantiqida bog’laydigan amaliy asoslangan model va usullar paketini ilmiy bayon qilishdan iborat.

Ushbu maqolaning maqsadi ta’lim jarayonida shaxsiylashtirilgan o’qitish orqali shaxs rivojlanishini ta’minlash usullarini aniqlash, ularni sinf amaliyotida qo’llash mexanizmlarini asoslash va kuzatuv hamda diagnostik ma’lumotlar orqali ularning samaradorligini tahlil qilishdir. Maqsadni ochish uchun quyidagi vazifalar qo’yildi: birinchidan, shaxsiylashtirilgan o’qitishning shaxs rivojlanishiga daxldor nazariy komponentlarini konseptual tahlil qilish; ikkinchidan, individual o’quv trayektoriyasini loyihalash, adaptiv topshiriqlarni qurish, formatif baholash va refleksiv amaliyotlar asosida usullar majmuasini ishlab chiqish; uchinchidan, ushbu usullarni real sinf sharoitida sinab ko’rish va shaxsiy o’sish indikatorlari dinamikasini taqqosiy tahlil asosida yoritish. Tadqiqot doirasida “shaxs rivojlanishi” o’quvchi motivatsiyasi, o’zini boshqarish ko’nikmalari, mas’uliyatli tanlov qilish, kommunikativ hamkorlik va o’quvchi refleksiya kabi integrativ ko’rsatkichlar majmuasi sifatida talqin qilindi; bu yondashuv shaxsiylashtirishni faqat mazmunni moslashtirish emas, balki o’quvchining o’zini anglash va o’z harakatini boshqarish jarayoni bilan bog’laydi.

Metodlar (Methods). Tadqiqot metodologik jihatdan aralash yondashuvga tayandi, chunki shaxsiylashtirilgan o’qitishning ta’siri bir vaqtning o’zida didaktik konstruktsiyalar va o’quvchi xulq-atvoridagi o’zgarishlar orqali namoyon bo’ladi. Nazariy bosqichda pedagogik-psixologik adabiyotlar kontent tahlili qilinib, shaxsiylashtirilgan o’qitishning uch darajali modeli ajratildi: maqsad darajasi (o’quvchi bilan kelishilgan individual maqsadlar), jarayon darajasi (moslashuvchan metodlar va topshiriqlar), natija darajasi (formatif baholash va refleksiyaga tayanadigan o’sish dinamikasi). Ushbu konseptual ramka xalqaro manbalarda o’quvchi agentligi va o’zini boshqarib o’rganish g’oyalari bilan, rus ilmiy maktabida esa shaxsga yo’naltirilgan ta’lim va pedagogik texnologiyalar talqini bilan solishtirma tahlil orqali uyg’unlashtirildi. Nazariy tahlilning tanlanishi maqolaning amaliy maqsadiga xizmat qildi, chunki metodlar majmuasini ishlab chiqishda tushunchaviy aniqlik va kategoriyalararo muvofiqlik zarur edi.

Empirik bosqichda kuzatuv va diagnostik o’lchovlar asosiy vosita sifatida tanlandi. Kuzatuv shaxsiylashtirishning sinf ichidagi real ijrosini, o’qituvchi qarorlarining mantiqini hamda o’quvchi ishtirokining sifat ko’rsatkichlarini qayd etish imkonini berdi. Diagnostik o’lchovlar esa shaxs rivojlanishiga taalluqli indikatorlar bo’yicha o’zgarish dinamikasini ko’rish uchun zarur bo’ldi. Tadqiqot shahar maktabining o’rta bo’g’inida olib borildi: ikki parallel sinf tanlanib, biri





shaxsiylashtirilgan o'qitish usullari tizimli joriy etilgan tajriba guruhi, ikkinchisi amaldagi an'anaviy tashkiliy yondashuv saqlangan taqqoslash guruhi sifatida olindi. Guruhlarni aynan parallel sinflardan tanlash ta'lim muhiti, o'quv reja va resurslar jihatidan farqlarni kamaytirish uchun maqsadga muvofiq deb topildi. Intervensiya bir o'quv choragi davomida amalga oshirildi; bu muddat shaxsiylashtirishning sinf madaniyatiga singishi va refleksiv amaliyotlarning barqarorlashuvi uchun minimal, ammo yetarli davr sifatida belgilandi.

Tadqiqotda shaxs rivojlanishini o'lchash uchun uch turdagi manbalar birlashtirildi: o'quvchi o'zini baholash anketalari, o'qituvchi kuzatuv varaqalari va o'quvchi portfel materiallari. Anketalar motivatsiya, o'zini boshqarish va o'quviy ishonch kabi konstruktsiyalarni qamrab oldi; kuzatuv varaqalari darsdagi tashabbus, savol berish, hamkorlik va vazifani mustaqil rejalash belgilarini qayd etdi; portfel esa refleksiya yozuvlari, maqsad kartalari va qayta ishlangan ishlar orqali o'sish izlarini ko'rsatdi. Ma'lumotlar tahlilida taqqosiy yondashuv qo'llanib, tajriba va taqqoslash guruhlari bo'yicha indikatorlar dinamikasi izohlandi; sifat ma'lumotlar esa tematik tahlil orqali kodlanib, shaxsiylashtirish usullarining qaysi mexanizmlari qaysi o'zgarishlar bilan ko'proq bog'liqligi aniqlashtirildi. Ushbu metodlar tanlovi shaxsiylashtirilgan o'qitishning "ko'rinmas" natijalari bo'lgan refleksiya va agentlikni faqat test natijalari bilan emas, balki xulqiy va metakognitiv dalillar bilan ham yoritish imkonini bergani bilan asoslanadi.

Intervensiya mazmuni sifatida shaxsiylashtirishning o'zaro bog'langan to'rtta usuli ishlab chiqildi. Birinchi usul individual maqsadni kelishish va "o'sish mezonini"ni birgalikda belgilashga tayandi; bunda o'quvchi maqsadni faqat natija sifatida emas, jarayon indikatorlari bilan ham ifodaladi. Ikkinchi usul adaptiv topshiriqlar konstruktsiyasiga asoslandi: bir mavzu doirasida murakkablik darajasi va mahsulot formati bo'yicha muqobil yo'llar taklif qilindi, o'quvchi esa o'z tayyorgarligi va qiziqishiga ko'ra tanlov qildi. Uchinchi usul formatif baholashning muntazam siklini joriy etdi: tezkor fikr-mulohaza, o'zaro baholash, qayta topshirish imkoniyati va baholash mezonlarining shaffofligi ta'minlandi. To'rtinchi usul refleksiv amaliyotlarga tayanib, dars oxirida qisqa "nima o'rgandim, nima qiyin bo'ldi, keyingi qadamim nima" turidagi yozma mulohazalar hamda haftalik portfel yig'indisini yo'lga qo'ydi. Bu usullar alohida-alohida emas, yagona dizayn sifatida qurildi, chunki shaxsiylashtirishning shaxsga ta'siri ko'pincha aynan maqsad, tanlov, fikr-mulohaza va refleksiyaning bir zanjirga ulanganida kuchayadi [1; 3].

Natijalar (Results). Empirik natijalar shaxsiylashtirilgan o'qitish usullari tizimli qo'llanganda shaxs rivojlanishining bir nechta o'zaro bog'liq yo'nalishlarida ijobiy siljishlar kuzatilishini ko'rsatdi. Birinchi natija individual maqsad qo'yish amaliyoti o'quvchining o'z o'qishini anglash darajasini oshirishi bilan bog'liq bo'ldi. Tajriba guruhida maqsad kartalari muntazam to'ldirilgani sari o'quvchilar "mavzuni tushunish" kabi umumiy ifodalar o'rniga aniqroq jarayoniy mezonlarni tanlay boshladi: masalan, izohli misol keltirish, xatoni topish va





tuzatish, yechimni ogʻzaki asoslash. Kuzatuv varaqalarida dars jarayonida oʻquvchining vazifaga kirishishdan oldin reja tuzishi, vaqtni taqsimlashi va yakunda oʻz natijasini mezon bilan solishtirishi holatlari koʻpaygani qayd etildi. Taqqoslash guruhida esa maqsadlar asosan oʻqituvchi tomonidan berilgan topshiriqni bajarish bilan cheklanib, oʻz-oʻzini nazorat qilish belgilarining oʻsishi sust boʻldi.

Ikkinchi natija adaptiv topshiriqlar oʻquvchi motivatsiyasining sifat koʻrsatkichlariga taʼsiri orqali namoyon boʻldi. Tajriba guruhida topshiriq tanlash imkoniyati berilgan vaziyatlarda oʻquvchilar koʻproq murakkabroq variantlarni sinab koʻrishga moyillik bildirdi, chunki tanlov “majburiyat” emas, “sinov” sifatida qabul qilina boshladi. Portfel materiallarida qayta ishlangan ishlar ulushi oshdi: oʻquvchi birinchi urinishdan keyin fikr-mulohaza asosida ishini yaxshilashni odatiy jarayon deb koʻra boshladi. Anketalarda ichki motivatsiya va oʻziga ishonch bilan bogʻliq bandlar boʻyicha ijobiy dinamikalar qayd etildi; ayniqsa oʻrtacha tayyorgarlikka ega oʻquvchilarda “men ham uddalay olaman” tipidagi akademik ishonch kuchaygani sezildi. Taqqoslash guruhida esa murakkab topshiriqlarga ixtiyoriy kirishish kamroq kuzatilib, xatodan qoʻrquv va “toʻgʻri javob”ni tez topishga yoʻnaltirilgan strategiyalar ustun boʻlib qoldi.

Uchinchi natija formatif baholash sikli shaxs rivojlanishining ijtimoiy-kommunikativ komponentlarini faollashtirganini koʻrsatdi. Oʻzaro baholash va mezonlar boʻyicha fikr bildirish amaliyoti yoʻlga qoʻyilgach, tajriba guruhida oʻquvchilar bir-birining ishiga “yoqdi-yoqmadi” darajasida emas, balki dalillangan izohlar berishga koʻnikdi; bu jarayon muloqot madaniyatini ham, akademik masʼuliyatni ham kuchaytirdi. Kuzatuvlarda hamkorlikdagi topshiriqlarda rollarni taqsimlash, bahsda dalil keltirish, qarama-qarshi fikrni tinglab, oʻz pozitsiyasini qayta koʻrib chiqish holatlari koʻproq qayd etildi. Taqqoslash guruhida baholash asosan yakuniy natija bilan bogʻlanganligi sababli, teskari aloqa koʻproq oʻqituvchi monologi shaklida qolib, oʻquvchilararo akademik muloqotning intensivligi pastroq boʻldi.

Toʻrtinchi natija refleksiv amaliyotlar oʻquvchining oʻzini boshqarib oʻrganish koʻnikmalarini barqarorlashtirishga xizmat qilganini koʻrsatdi. Tajriba guruhida dars yakunidagi qisqa refleksiya yozuvlari dastlab formal boʻlgan boʻlsa, chorak oxiriga kelib ularning mazmuni chuqurlashdi: oʻquvchilar qiyinchilikni tashqi omil bilan izohlashdan koʻra, strategiya tanlovi, eʼtibor, tayyorgarlik kabi boshqariladigan omillarni tilga ola boshladi. Portfel tahlilida “keyingi qadam” bandi asta-sekin aniq harakat rejasiga aylangani koʻrindi, masalan, qoʻshimcha mashq turi, savol berish rejasini yoki vaqtni boshqarish yechimi keltirildi. Taqqoslash guruhida refleksiya tizimli yoʻlga qoʻyilmagani sababli, oʻquvchi oʻz oʻsishini izchil qayd etish va undan xulosa chiqarish tajribasini kamroq toʻpladi.

Beshinchi natija shaxsiylashtirilgan usullar majmuasining birgalikdagi effekti alohida komponentlarning yigʻindisidan kuchliroq ekanini koʻrsatdi. Maqsad qoʻyish tanlovni mazmunli qildi, tanlov motivatsiyani qoʻzgʻadi, formatif baholash qayta ishlash madaniyatini yaratdi, refleksiya esa ushbu tajribani ongli oʻsish





narrativiga aylantirdi. Natijada tajriba guruhida o'quvchilar tashabbus ko'rsatishi, xatoni resurs sifatida qabul qilishi va o'z o'qishini boshqarishga intilishi yaxlit tendensiya sifatida kuzatildi. Bu holat shaxs rivojlanishini faqat psixologik "sifat" emas, balki didaktik dizayn orqali qo'llab-quvvatlanadigan amaliy kompetensiyalar majmuasi sifatida ko'rish mumkinligini empirik jihatdan tasdiqladi.

Muhokama (Discussion). Olingan natijalar shaxsiylashtirilgan o'qitishning shaxs rivojlanishiga ta'siri tasodifiy emas, balki aniq pedagogik mexanizmlar orqali amalga oshirishini ko'rsatadi. Xususan, individual maqsad qo'yish va o'sish mezonlarini kelishish jarayoni o'quvchi agentligini kuchaytirishi haqidagi xalqaro xulosalar bilan uyg'unlashadi. Bray va Makkleski ta'kidlaganidek, shaxsiylashtirish o'quvchi ehtiyojlarini bilish bilan cheklanmay, o'quvchini o'z ta'limiy qarorlarining hamkor muallifiga aylantirishi lozim. Bizning natijalarda maqsadlarning jarayoniy mezonlar bilan ifodalanishi aynan shu hamkor mualliflikning amaliy belgisi sifatida ko'rindi; bu holat o'quvchi uchun "nima uchun o'rganayapman" va "qanday o'saman" savollarini birlashtiradi. Biroq bu mexanizm faqat o'qituvchi maqsadlarni rasmiylashtirishga emas, o'quvchining til va metakognitiv resurslarini rivojlantirishga ham vaqt ajratganda ishlaydi; aks holda maqsad kartalari ma'muriy hujjatga aylanib qolishi mumkin.

Adaptiv topshiriqlar orqali motivatsiyadagi sifat o'zgarishlari B.N. Bloomning o'zlashtirishga yo'naltirilgan yondashuvi bilan hamohang tarzda izohlanadi: o'quvchi uchun mos darajadagi qiyinchilik va vaqt berilganda muvaffaqiyat tajribasi kengayadi, bu esa keyingi murakkab vazifalarga kirishish ehtimolini oshiradi. Shu bilan birga, moslashuvchanlikni faqat "osonlashtirish" deb tushunish xavfi mavjud. Bizning kuzatuvlarda tanlovning mavjudligi o'quvchilarni ko'proq murakkab variantga undagan holatlar shuni anglatadiki, shaxsiylashtirish ko'pincha talabni pasaytirish emas, balki talabni individual yo'l bilan o'zlashtirishni tashkil etishdir. Bu xulosa rus didaktik an'analariidagi shaxsga yo'naltirilgan ta'lim talqini bilan ham mos keladi: Selevko pedagogik texnologiyalarda shaxsga yo'naltirilgan yondashuvning mezonini o'quvchi imkoniyatlarini ochish ekanini, buning uchun variativlik va refleksiya zarurligini ko'rsatadi. Demak, adaptiv topshiriqlarni loyihalashda variativlik mazmuniy chuqurlikni yo'qotmasligi, aksincha, o'quvchining qiziqishi va kuchli tomonlari orqali chuqurlashuvga yo'l ochishi kerak.

Formatif baholashning ijtimoiy-kommunikativ rivojlanishga ta'siri Black va Wiliamning formatif baholash o'qitish jarayonini qayta sozlaydigan "teskari aloqa ekotizimi" ekanligi haqidagi ilmiy pozitsiyasini qo'llab-quvvatlaydi. Bizning holatda o'zaro baholash mezonlar asosida yo'lga qo'yilganda, o'quvchilar baholash tilini o'zlashtira boshladi va bu til hamkorlikda fikr yuritish vositasiga aylandi. Bunday natija shuni ko'rsatadiki, shaxsiylashtirilgan o'qitish individualizmni kuchaytiradigan yondashuv emas; aksincha, individual maqsadlar umumiy muloqot maydonida asoslanganida, shaxs rivojlanishining ijtimoiy komponenti ham kuchayadi. Shu bilan birga, o'zaro baholash madaniyatini joriy





etishda etik xavflar ham mavjud: noto'g'ri tashkil etilsa, u raqobat, stigmalash yoki subyektiv munosabatlarni kuchaytirishi mumkin. Bizning intervensiyada mezonlarning shaffofligi va "ish tanqid qilinadi, shaxs emas" tamoyili muntazam eslatib borilgani bunday xavflarni kamaytiruvchi shart sifatida namoyon bo'ldi.

Refleksiv amaliyotlarning o'zini boshqarib o'rganish ko'nikmalarini barqarorlashtirishi Zimmerman ta'kidlagan o'zini boshqarish sikllari, ya'ni maqsad qo'yish, monitoring va o'z-o'zini baholashning uzviyligi bilan izohlanadi. Natijalarda o'quvchilar qiyinchilikni boshqariladigan omillar orqali talqin qila boshlagani shuni ko'rsatadiki, refleksiya shaxsning "men nima qila olaman" degan nazorat lokusini ichkilashtiradi. Bu jihat mahalliy pedagogik adabiyotlarda ham kompetensiyaviy yondashuvning muhim natijasi sifatida qaraladi: o'quvchi faqat bilimni emas, o'qish strategiyalarini ham o'zlashtirishi lozim. Shu o'rinda muhim tanqidiy nuqta shundaki, refleksiya o'zi-o'zidan samarali emas; u aniq savollar, vaqt me'yori va qayta aloqa bilan qo'llab-quvvatlangandagina o'quvchi uchun ma'noli intellektual faoliyatga aylanadi. Aks holda refleksiya "hisobot"ga aylanishi va shaxsiylashtirishning ichki mantiqini buzishi ehtimoli mavjud.

Tadqiqotning umumiy natijasi shaxsiylashtirilgan o'qitishning "paket" sifatida ishlashini ko'rsatdi, bu esa Tomlinsonning differensial o'qitish haqidagi yondashuvi bilan konseptual jihatdan uyg'un: u o'quvchi tayyorgarligi, qiziqishi va o'rganish profili hisobga olinganda mazmun, jarayon va mahsulot birgalikda moslashtirilishini ta'kidlaydi. Bizning intervensiyada ham maqsad, topshiriq, baholash va refleksiya bir tizimda bo'lmaganda alohida effektlar parchalanib ketishi mumkinligi ko'rindi. Shu bilan birga, tadqiqot miqyosi va davomiyligi cheklangan: bir choraklik kuzatuv shaxs o'sishining uzoq muddatli barqarorligini to'liq baholash imkonini bermaydi; shuningdek, natijalar o'qituvchining kasbiy mahorati va sinf madaniyati bilan bevosita bog'liq bo'lgani uchun turli kontekstlarda farqlanishi mumkin. Shunday bo'lsa-da, olingan dalillar shaxsiylashtirishni shaxs rivojlanishi bilan bog'lovchi amaliy mexanizmlarni tizimlashtirishga xizmat qiladi va keyingi tadqiqotlar uchun tekshiriladigan gipotezalar beradi.

Xulosa (Conclusion). Maqolada shaxsiylashtirilgan o'qitish sharoitida shaxs rivojlanishini ta'minlashning asosiy usullari sifatida individual maqsadni kelishish, adaptiv topshiriqlarni variativ dizaynda qurish, formatif baholashning muntazam siklini joriy etish va refleksiv portfel amaliyotini yo'lga qo'yishning o'zaro bog'liq tizimi asoslandi. Empirik tahlil ushbu usullar birgalikda qo'llanganda o'quvchilarning o'zini boshqarib o'rganish ko'nikmalari, o'quviy motivatsiyasi, akademik ishonchi hamda hamkorlikdagi muloqot madaniyati kuchayishini ko'rsatdi. Tadqiqotning ilmiy hissi shaxsiylashtirilgan o'qitishning shaxsga ta'sirini "maqsad-tanlov-teskari aloqa-refleksiya" zanjiri orqali izohlovchi amaliy asoslangan modelni yoritishdan iborat bo'lib, bu model o'qituvchining didaktik qarorlarini tizimli rejalashga imkon beradi. Amaliy jihatdan natijalar dars dizaynida shaxsiylashtirishni raqamli vositalar bilan cheklamasdan, baholash va refleksiyani markazga chiqarish zarurligini ko'rsatadi. Kelgusida tadqiqotlar uzoq





muddatli kuzatuvlar, turli fanlar kesimida metodik moslashtirish hamda shaxsiylashtirishning inklyuziv ta'lim sharoitidagi imkoniyatlari va cheklovlarini aniqlashga yo'naltirilishi maqsadga muvofiq.

Foydalanilgan adabiyotlar (References)

1. Bray B., McClaskey K. Make Learning Personal: The What, Who, WOW, Where, and Why. Thousand Oaks: Corwin, 2015. 264 p.
2. Selevko G.K. Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii. Moskva: Narodnoe obrazovanie, 1998. 256 s.
3. Asmolov A.G. Psikhologiya lichnosti: printsipy obshchepsikhologicheskogo analiza. Moskva: Smysl, 2001. 416 s.
4. Black P., Wiliam D. Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment. London: King's College London, 1998. 19 p.
5. Klarin M.V. Innovatsionnoye obrazovaniye: strategii i praktiki. Moskva: Prosveshcheniye, 2016. 304 s.
6. Xodjayev B.Q. Pedagogika nazariyasi va tarixi. Toshkent: O'zbekiston, 2017. 320 b.
7. Tomlinson C.A. The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners. Alexandria: ASCD, 2014. 192 p.
8. Zimmerman B.J. Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview. New York: Routledge, 2002. 304 p.
9. Bloom B.S. Mastery Learning. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971. 216 p.

