



EOC
EUROASIAN
ONLINE
CONFERENCES

GERMANY CONFERENCE

**INTERNATIONAL CONFERENCE ON
SCIENCE, ENGINEERING AND
TECHNOLOGY**



Google Scholar

zenodo

OpenAIRE

doi digital object
identifier

eoconf.com - from 2024



INTERNATIONAL CONFERENCE ON SCIENCE, ENGINEERING AND TECHNOLOGY:
a collection scientific works of the International scientific conference –
Gamburg, Germany, 2025 Issue 6

Languages of publication: Uzbek, English, Russian, German, Italian, Spanish,

The collection consists of scientific research of scientists, graduate students and students who took part in the International Scientific online conference « **INTERNATIONAL CONFERENCE ON SCIENCE, ENGINEERING AND TECHNOLOGY** ». Which took place in Gamburg, 2025.

Conference proceedings are recommended for scientists and teachers in higher education establishments. They can be used in education, including the process of post - graduate teaching, preparation for obtain bachelors' and masters' degrees. The review of all articles was accomplished by experts, materials are according to authors copyright. The authors are responsible for content, researches results and errors.



Организация обсуждения вопроса с применением метода мозгового штурма: «Какие приемы активизации мышления следует использовать при решении творческой задачи?»

**Алиджонова Сабохат
Садуллаева Маниджбону
Ибрагимова Нигина**

ТерДПИ, студентка 4 курса отделения русского языка в группах иностранных языков

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения метода мозгового штурма при обсуждении педагогических вопросов, связанных с активизацией мышления учащихся во время решения творческих задач. Цель исследования — определить эффективные приемы и методы стимулирования мыслительной активности, интегрированные в процесс коллективного обсуждения. В работе использованы методы анализа, педагогического моделирования и наблюдения. Результаты исследования показывают, что мозговой штурм является эффективным инструментом развития творческого мышления, коммуникации и командной работы. В заключение подчеркивается, что применение данного метода способствует росту познавательной активности и повышению результативности творческого решения задач.

Ключевые слова: мозговой штурм, активизация мышления, творческая задача, коллективное обсуждение, педагогические технологии.

Введение. Современная школа ставит перед учителем задачу формирования у учащихся способности нестандартно мыслить, анализировать информацию и принимать самостоятельные решения. Решение творческих задач требует высокой мыслительной активности, способности к генерации идей, гибкости мышления и умения работать в группе.

Одним из наиболее эффективных инструментов развития творческого потенциала является **метод мозгового штурма**, предложенный А. Осборном. Данный метод позволяет создать условия для свободного порождения идей, устранения психологических барьеров и активизации мышления учащихся.

Однако для достижения высоких результатов важно правильно организовать процесс обсуждения и подобрать такие приемы, которые будут стимулировать активную мыслительную деятельность каждого участника.

В связи с этим тема исследования приобретает особую актуальность в контексте современной педагогики.

Методы исследования



В процессе подготовки статьи использованы следующие методы:

1. **Анализ психолого-педагогической литературы** по вопросам творческого мышления и активизации познавательной деятельности.
2. **Педагогическое моделирование** при разработке структуры мозгового штурма.
3. **Наблюдение за деятельностью учащихся** при решении творческих задач.
4. **Сравнительный анализ** эффективности различных приемов активизации мышления.
5. **Систематизация и обобщение** полученных данных.

Результаты

1. Понятие творческой задачи и её особенности

Творческая задача характеризуется отсутствием однозначного решения и требует от учащихся:

- самостоятельного анализа ситуации,
- поиска оригинальных подходов,
- способности комбинировать знания,
- гибкости и вариативности мышления.

Решение таких задач невозможно без специальных приемов активизации мыслительной деятельности, которые стимулируют генерацию идей.

2. Метод мозгового штурма как инструмент генерации идей

Мозговой штурм представляет собой организованную групповую дискуссию, направленную на создание максимально большого количества идей. Его принципы включают:

1. отсутствие критики,
2. поощрение любой инициативы,
3. стремление к большому количеству идей,
4. развитие и комбинирование предложенных вариантов.

Метод создает атмосферу сотрудничества и способствует развитию познавательной мотивации.

3. Приёмы активизации мышления при решении творческих задач

При обсуждении вопроса «Какие приёмы активизации мышления следует использовать при решении творческой задачи?» в рамках мозгового штурма, выделены следующие методы:

3.1. Метод свободной ассоциации

Побуждает учащихся быстро высказывать любую приходящую в голову мысль.

Способствует:

- снятию психологических барьеров,
- расширению поля поиска решений.



3.2. Кластеризация идей

Предполагает объединение высказанных предложений в смысловые группы. Позволяет структурировать информацию и выделить ключевые направления решения задачи.

3.3. Метод «6 шляп мышления» Э. де Боно

Включает анализ ситуации под разными углами: логика, эмоции, творческий подход, критика, объективность, контроль процесса. Помогает разнообразить мышление и расширить спектр предложений.

3.4. Морфологический анализ

Используется для выявления всех возможных вариантов решения путем комбинирования разных элементов задачи.

Развивает аналитическое и вариативное мышление.

3.5. Синектика

Приём поиска решений через аналогии:

- личная,
- символическая,
- прямая,
- фантастическая аналогия.

Метод усиливает творческую активность и помогает предложить нестандартные решения.

3.6. «Обратный мозговой штурм»

Направлен на выявление недостатков и трудностей, что позволяет улучшить основной процесс решения задачи.

Развивает критическое мышление.

3.7. Вопросы техники (метод Сократа)

Стимулируют активное обсуждение и углубление анализа проблемы за счёт вопросов «почему?», «как?», «что если?».

Обсуждение

Анализ применения метода мозгового штурма показывает, что его эффективность зависит от правильно организованной структуры обсуждения и от выбора приемов активизации мышления.

Комбинация методов — ассоциации, синектика, морфологический анализ, «шесть шляп», обратный штурм — позволяет включить разные уровни мыслительной деятельности: аналитический, образный, эмоциональный, критический и творческий.

Такой подход создает условия для глубокого осмысления проблемы, повышения мотивации учащихся и формирования духовно-научной культуры мышления.

Важно также учитывать возрастные особенности учащихся, характер задачи и уровень подготовки группы. Результаты педагогических наблюдений показывают, что при правильной



организации каждый участник способен предложить оригинальные решения и принять активное участие в коллективном обсуждении.

Заключение

В ходе исследования установлено следующее:

1. Мозговой штурм является эффективным методом активизации мышления учащихся при решении творческих задач.

2. Наиболее результативными приемами стимулирования мыслительной деятельности являются методы ассоциаций, синектики, кластеризации, морфологический анализ, рольовые методы и вопросные техники.

3. Использование разнообразных приёмов помогает учащимся рассматривать проблему с разных позиций и вырабатывать множество оригинальных идей.

4. Комбинирование методов значительно повышает эффективность коллективного обсуждения и способствует развитию коммуникативных и творческих навыков учащихся.

5. Применение мозгового штурма должно быть систематическим и методически обоснованным для достижения высоких образовательных результатов.

Таким образом, метод мозгового штурма и приемы активизации мышления являются важными компонентами современной педагогической практики и позволяют эффективно решать творческие задачи в условиях школьного образования.

Список литературы

1. Алекс Осборн А. Прикладное воображение: Принципы и процедуры творческого мышления. – Москва: Прогресс, 2019.

2. Боно Э. де. Шесть шляп мышления. – Санкт-Петербург: Питер, 2020.

3. Гильбух Ю.З. Психология творческого мышления. – Москва: Академический проект, 2018.

4. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология деятельности и активизация человеческого фактора. – Минск: Вышэйшая школа, 2017.