



EOC
EUROASIAN
ONLINE
CONFERENCES

SPAIN CONFERENCE

**INTERNATIONAL CONFERENCE ON
SUPPORT OF MODERN SCIENCE AND
INNOVATION**



Google Scholar

zenodo

OpenAIRE

doi • digital object
identifier

eoconf.com - from 2024



INTERNATIONAL CONFERENCE ON SUPPORT OF MODERN SCIENCE AND INNOVATION: a collection scientific works of the International scientific conference – Madrid, Spain, 2026, Issue 7.

Languages of publication: Uzbek, English, Russian, German, Italian, Spanish,

The collection consists of scientific research of scientists, graduate students and students who took part in the International Scientific online conference «**INTERNATIONAL CONFERENCE ON SUPPORT OF MODERN SCIENCE AND INNOVATION**». Which took place in Spain, 2026.

Conference proceedings are recommended for scientists and teachers in higher education establishments. They can be used in education, including the process of post - graduate teaching, preparation for obtain bachelors' and masters' degrees. The review of all articles was accomplished by experts, materials are according to authors copyright. The authors are responsible for content, researches results and errors.



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА АКАДЕМИЧЕСКУЮ МОТИВАЦИЮ: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Рахимова Назакатхон Касимджоновна

Доцент кафедры психологии

Бухарского государственного университета,

доктор психологических наук (DSc)

Email. Charming_mina@mail.ru

Orcid.org/0009-0005-0460-0630

Аннотация:

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи между показателями социальной зрелости студентов (личная ответственность, сотрудничество, толерантность, социальная адаптивность) и их академической мотивацией и уровнем притязаний. На основе выборки из N=350 студентов вузов Узбекистана проведен непараметрический корреляционный анализ по Ч. Спирмену. Установлены значимые связи между личной ответственностью и познавательной мотивацией, а также отрицательная связь между социальной адаптивностью и дидактической амотивацией.

Ключевые слова: Социальная зрелость, личная ответственность, академическая мотивация, уровень притязаний, толерантность, корреляционный анализ Спирмена, амотивация.

Annotatsiya

Mazkur maqolada oliy ta'lim talabalari ijtimoiy yetukligi ko'rsatkichlari (shaxsiy mas'uliyat, hamkorlik, tolerantlik, ijtimoiy moslashuvchanlik) hamda ularning akademik motivatsiyasi va da'volar darajasi o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni empirik o'rganish natijalari yoritilgan. O'zbekiston oliy ta'lim muassasalari talabalaridan iborat N=350 nafar respondent ishtirokida Ch. Spirmen korrelyatsion tahlili amalga oshirildi. Tadqiqot natijalarida shaxsiy mas'uliyat va bilishga yo'naltirilgan motivatsiya o'rtasida ijobiy va statistik ahamiyatli bog'liqlik aniqlandi. Shuningdek, ijtimoiy moslashuvchanlik hamda didaktik amotivatsiya o'rtasida salbiy bog'liqlik mavjudligi qayd etildi. Olingan natijalar talabalarda ijtimoiy yetuklikning rivojlanishi ularning ta'lim faoliyatiga bo'lgan munosabati, motivatsion yo'nalishi va akademik muvaffaqiyatiga ta'sir ko'rsatishini ko'rsatadi.

Kalit so'zlar: ijtimoiy yetuklik, shaxsiy mas'uliyat, akademik motivatsiya, da'volar darajasi, tolerantlik, ijtimoiy moslashuvchanlik, Spirmen korrelyatsiyasi, bilish motivatsiyasi, amotivatsiya, talaba shaxsi.



Abstract

This article presents the results of an empirical study on the relationship between students' social maturity indicators (personal responsibility, cooperation, tolerance, and social adaptability) and their academic motivation and level of aspiration. A sample of **N=350 university students from Uzbekistan** was examined using Spearman's non-parametric correlation analysis. The findings revealed significant positive relationships between personal responsibility and cognitive motivation, as well as a negative relationship between social adaptability and didactic amotivation. The results demonstrate that the development of students' social maturity contributes to improving their educational motivation, academic engagement, and psychological readiness for professional activity. The study highlights the importance of developing social maturity as a psychological factor influencing students' academic success.

Keywords: social maturity, personal responsibility, academic motivation, level of aspiration, tolerance, social adaptability, Spearman correlation analysis, cognitive motivation, amotivation, student personality.

1. ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях модернизации системы высшего образования особое значение приобретает изучение психологических факторов, обеспечивающих успешность учебной деятельности студентов. Традиционная модель подготовки специалистов, ориентированная преимущественно на передачу профессиональных знаний, постепенно дополняется задачей формирования личности, способной к самостоятельному развитию, социальной адаптации и эффективному взаимодействию в различных сферах деятельности.

Одним из ключевых психологических факторов, определяющих качество образовательного процесса, является социальная зрелость личности. Социальная зрелость рассматривается как интегративное личностное образование, включающее ответственность, способность к сотрудничеству, толерантность, социальную адаптивность, саморегуляцию и готовность к конструктивному взаимодействию с окружающей социальной средой. Данное качество обеспечивает способность студента не только успешно адаптироваться к требованиям образовательного пространства, но и активно участвовать в построении собственного профессионального будущего.

В психологической науке социальная зрелость тесно связана с процессами личностного развития, самоопределения и формирования внутренней мотивационной системы личности. Согласно концепции Э. Эриксона, период юности и ранней взрослости характеризуется активным формированием идентичности, определением жизненных целей и освоением социальных ролей. Именно в этот период формируются качества, обеспечивающие дальнейшую социальную и профессиональную успешность личности [1].



С позиции гуманистической психологии А. Маслоу зрелость личности определяется стремлением к самоактуализации, развитию внутренних возможностей и реализации социально значимых целей [2]. В этом контексте социальная зрелость студентов выступает важным условием формирования устойчивой академической мотивации и осознанного отношения к процессу обучения.

Таким образом, изучение взаимосвязи социальной зрелости студентов с академической мотивацией и уровнем притязаний позволяет глубже раскрыть психологические механизмы успешного обучения и определить пути повышения эффективности образовательного процесса.

Целью настоящего исследования является выявление характера взаимосвязи между показателями социальной зрелости студентов и их личностно-мотивационными характеристиками.

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие **350 студентов высших образовательных учреждений Республики Узбекистан**, представляющих различные этапы обучения:

- Национальный университет Узбекистана - 140 студентов;
- Бухарский государственный университет - 110 студентов;
- Самаркандский государственный университет - 100 студентов.

Выборка включала студентов 2 и 4 курсов, что позволило определить особенности развития социальной зрелости в процессе получения высшего образования.

Для диагностики исследуемых показателей использовался комплекс психодиагностических методик:

1. **Авторский опросник социальной зрелости (А.М.Назаров, Н.К.Рахимова)**, направленный на оценку основных компонентов социальной зрелости:

- личная ответственность;
- сотрудничество;
- толерантность;
- социальная адаптивность.

2. **Методика «Уровень притязаний» В.К.Гербачевского**, позволяющая определить особенности мотивационной направленности личности, уровень стремления к достижению целей, оценку собственных возможностей и отношение к успеху и неудаче.

3. **Шкала академической мотивации Т.О.Гордеевой, О.А.Сычева, Е.Н.Осина**, применяемая для изучения структуры учебной мотивации студентов, включая:

- познавательную мотивацию;

- мотивацию достижения;
- мотивацию саморазвития;
- внутреннюю мотивацию;
- амотивацию.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием непараметрического коэффициента корреляции Ч.Спирмена. Данный метод позволил определить характер и силу взаимосвязей между показателями социальной зрелости и мотивационно-личностными характеристиками студентов.

Статистически значимыми считались корреляционные связи при уровне значимости $p \leq 0,05$.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведённый корреляционный анализ Спирмена позволил выявить закономерности взаимосвязи между компонентами социальной зрелости студентов и особенностями их академической мотивации.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что социальная зрелость выступает значимым психологическим фактором, связанным с особенностями учебной активности, самоотношения и мотивационной направленности студентов.

Наиболее выраженные положительные связи были обнаружены между показателем **личной ответственности** и такими характеристиками, как:

- познавательная мотивация ($r=0,36$);
- познавательный мотив ($r=0,36$);
- оценка собственных возможностей ($r=0,37$);
- уверенность в себе ($r=0,31$);
- самопринятие ($r=0,29$).

Полученные данные показывают, что студенты с высоким уровнем личной ответственности чаще проявляют внутренний интерес к обучению, способны объективно оценивать собственные возможности и ориентированы на достижение образовательных целей.

Показатель **сотрудничества** статистически значимо связан с:

- саморуководством ($r=0,37$);
- инициативностью ($r=0,34$);
- мотивацией саморазвития ($r=0,35$).

Это свидетельствует о том, что способность эффективно взаимодействовать с другими людьми способствует развитию самостоятельности, активности и стремления к личностному совершенствованию.

Показатель **толерантности** имеет положительную взаимосвязь с:

- искренностью ($r=0,36$);
- внутренним мотивом ($r=0,39$).

Данный результат позволяет предположить, что принятие других людей и уважение различных позиций связано с более зрелой внутренней мотивацией и устойчивой системой личностных ценностей.

Особое значение имеют показатели **социальной адаптивности**. Было выявлено, что данный компонент социальной зрелости связан:

- положительно с мотивацией достижения ($r=0,38$);
- с волевым усилием ($r=0,35$);
- отрицательно с мотивом избегания неудач ($r=-0,33$);
- отрицательно с амотивацией ($r=-0,32$).

Таким образом, социально адаптивные студенты чаще демонстрируют активную позицию в учебной деятельности, стремятся к достижению результатов и менее склонны к отказу от учебных целей.

Таблица 1.

Корреляционная матрица взаимосвязи критериев социальной зрелости и личностно-мотивационных характеристик ($n=350$)

Показатели	Личная ответственность	Сотрудничество	Толерантность	Социальная адаптивность
Уверенность в себе	0.31*	0.13	0.15	0.13
Саморуководство	0.11	0.37*	0.10	0.17
Искренность	0.12	0.11	0.36*	0.19
Отраженное самоотношение	0.14	0.12	0.21	0.32*
Самопринятие	0.29*	0.17	0.19	0.14
Познавательный мотив	0.36*	0.18	0.12	0.17
Оценка своих возможностей	0.37*	0.18	0.12	0.11
Инициативность	0.17	0.34*	0.14	0.18
Внутренний мотив	0.18	0.11	0.39*	0.19
Волевое усилие	0.16	0.13	0.09	0.35*
Мотив избегания	0.13	0.11	0.14	-0.33*



Показатели	Личная ответственность	Сотрудничество	Толерантность	Социальная адаптивность
Познавательная мотивация	0.32*	0.21	0.13	0.19
Мотивация саморазвития	0.12	0.35*	0.20	-0.14
Мотивация достижения	0.11	0.14	0.17	0.38*
Амотивация	0.13	0.21	0.07	-0.32*

*Примечание: значимые корреляции при $p \leq 0,05$ выделены.

4. ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования подтверждают положение о том, что социальная зрелость является одним из важных психологических ресурсов академической успешности студентов.

Корреляционный анализ показал, что личная ответственность оказывает существенное влияние на развитие познавательной мотивации и адекватную оценку собственных возможностей. Студенты, обладающие высоким уровнем ответственности, воспринимают обучение не только как обязательный процесс, но и как средство личностного и профессионального развития.

Полученная связь между социальной адаптивностью и мотивацией достижения свидетельствует о том, что способность эффективно взаимодействовать с социальной средой повышает активность личности в достижении поставленных целей. Такие студенты легче принимают новые требования образовательной среды, конструктивно реагируют на трудности и сохраняют устойчивую мотивацию.

Особого внимания заслуживает отрицательная связь социальной адаптивности с амотивацией и мотивом избегания неудач. Это позволяет сделать вывод о том, что развитые социальные качества могут выступать защитным фактором, снижающим вероятность потери учебной активности и эмоционального отказа от достижения целей.

Следовательно, развитие социальной зрелости в образовательном процессе может рассматриваться как одно из направлений повышения качества высшего образования.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Социальная зрелость студентов представляет собой комплексное психологическое образование, включающее личную ответственность, сотрудничество, толерантность и социальную адаптивность.



2. Установлено, что компоненты социальной зрелости имеют значимые связи с академической мотивацией и уровнем притязаний студентов.

3. Личная ответственность является важным фактором развития познавательной мотивации, уверенности в собственных возможностях и учебной активности.

4. Социальная адаптивность способствует формированию мотивации достижения и снижению проявлений амотивации и избегания неудач.

5. Развитие социальной зрелости студентов должно рассматриваться как одно из перспективных направлений совершенствования образовательного процесса в высшей школе.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке психологических программ сопровождения студентов, направленных на повышение академической мотивации, социальной компетентности и профессиональной готовности будущих специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Бандура А. Теория социального научения. — Санкт-Петербург: Евразия, 2000. — 320 с.
2. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. — Москва: Просвещение, 2008.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека. — Москва: Смысл; Эксмо, 2005.
4. Гордеева Т.О., Сычёв О.А., Осин Е.Н. Академическая мотивация студентов: структура и диагностика // Психологический журнал. — 2014.
5. Гозиев Э.Г. Онтогенез психологии. — Ташкент: Noshir, 2010.
6. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. — Москва: Институт психологии РАН, 2004.
7. Каримова В.М. Психология. — Ташкент: Иқтисодиёт, 2014.
8. Маслоу А. Мотивация и личность. — Санкт-Петербург: Питер, 2003.
9. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. Словарь. — Москва, 2000.
10. Столин В.В., Пантелеев С.Р. Опросник самоотношения. — Москва: Московский государственный университет, 1988.
11. Русалов В.М. Психофизиологические основы темперамента. — Москва, 2002.
12. Плугина М.И. Психологическая диагностика. — Ставрополь, 2020.
13. Руднев И.А. Принципы конструирования устройств. — Москва, 2007.
14. Тиллашайхова Х.А. Психологическое благополучие студентов и динамика формирования социальной зрелости. Диссертация на соискание учёной степени доктора психологических наук. — Ташкент, 2023.